

Posudek oponenta habilitační práce

Jméno uchazeče:

RNDr. Ján Skalka, PhD.

Fakulta přírodních vied a informatiky, Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, SR

Téma habilitační práce:

Multi-View profilovanie používateľov vo virtuálnych prostrediach

Obor habilitačního řízení a inauguračního řízení, ve kterém se řízení uskutečňuje:

Systémové inženýrství a informatika

Aktuálnosť tématu, rozvoj poznání

Předložená habilitační práce je zaměřená na profilování uživatelů, kteří se pohybují v prostředí vytvořeném programovými produkty z dat, která nemusejí mít reálný vzor. Toto téma práce považuji za velmi aktuální, řešení tématu přinese možnost personifikace chování herní/virtuální scény pro konkrétního uživatele. Autor pro zpracování tématu využívá především prostředí počítačových her jako specifické větve světů virtuální reality. Téma je zpracováno z více pohledů s cílem dosáhnout optimálních výsledků.

Byť má zpracované téma technický základ (virtuální svět s nastavenými parametry, přípustnými chováními, omezujícími scénáři), je významnou součástí společenský rozměr, kdy výstupem je reálný profil uživatele (nezaměňovat s profilem reálného uživatele), který je možné využít jako zpětnou vazbu do chování programového prostředí. Tím lze toto prostředí přizpůsobit statickým i dynamickým vlastnostem uživatele a (ve hrách) optimalizovat zážitek, při extrapolaci do jiných programových prostředí (např. sledování/řízení procesů) optimalizovat kvalitu souvisejících procesů potlačením slabých stránek uživatele. Zpracováním této oblasti autor rozšířil současný stav poznání v zájmové oblasti předložené práce.

Hlavním cílem práce je právě „návrh a empirické podložení metodiky vícepohledového profilování uživatelů ve virtuálních prostředích“, který autor rozděluje na 7 cílů dílčích. Z hlavního cíle vychází i hlavní výzkumná otázka „Jak navrhnout a empiricky ověřit metodiku vícepohledového profilování...“.

Kvalita zpracování literatury, metody výzkumu a zpracování výsledků

Habilitační práce je zpracována přehledně, má logickou strukturu. Autor se bohužel nevyhnul některým typografickým a grafickým prohřeškům, které ale nesnižují odbornou úroveň práce ani její pochopení. Z tohoto pohledu mohla být formální stránce práce věnována větší péče. Chybí seznam a vysvětlení zkratk (je pouze u prvního použití zkratky). Drobné typografické prohřešky (černý text na tmavě modrém pozadí – Tab.1). Použití amerického formátu čísel ve slovenském textu (místo je ale použita

desetinná čárka). Kapitoly práce nejsou číslovány, což ztěžuje odkazování na konkrétní části textu (v dalším textu bude použito číslo strany). Jazykovou stránku jako člověk, který není rodilým mluvčím, nehodnotím.

Habilitationt uvádí celkem více než 400 literárních zdrojů, u 10 z nich je uveden jako člen autorského týmu. 5 publikací autora využitých v předložené práci je uvedeno v seznamu schválených. Na literární zdroje je v textu práce odkazováno standardním způsobem. Zvolený způsob citací neumožňuje jednoduchou formální kontrolu, jsou-li odkazovány všechny zdroje v bibliografii a naopak, jsou-li všechny odkazy z textu v bibliografii uvedeny.

Obecně jsou použité metody výzkumu v habilitační práci popsány. Součástí tohoto popisu je i stanovení dílčích výzkumných otázek. Použité metody výzkumu odpovídají charakteru zpracovávaného tématu i stanoveným výzkumným otázkám.

Dosažené výsledky a jejich přínos pro vědu, praxi a vzdělávání

Hlavní přínos zpracování tématu pro aplikační praxi předkládá autor kapitole 143, kde spojuje jednotlivé dílčí přístupy k hodnocení. Právě uvedená Metodika (kap. 147) je hlavním výstupem autorovy práce a naplňuje tím jak vědecký, tak i praktický rozměr rozvoje zpracovaného tématu. Navrženou metodiku pak autor v kap. 156 ověřuje případovou studií. Přínos pro aplikační praxi vyplývá pro zpracovanou (herní) oblast ze závěrů. Pro další rozvoj předloženého tématu by bylo vhodné extrapolovat výsledky autorovy práce mimo herní oblast do prostředí (zpočátku) vybraných firemních systémů. Tím by bylo možné přizpůsobit chování takových systémů konkrétnímu profilu uživatele a tím eliminovat některá slabá místa rozhodovacích procesů.

Naplnění vědeckého rozměru habilitační práce je především v úvodních dvou kapitolách (25, 46, 100, 117) jak uvedeno výše. Uvedené identifikace aktivit, dílčí analýzy a jejich syntéza využívají teoretických i praktických postupů v oblasti zpracovaného tématu.

Odborný záběr habilitační práce pokrývá dílčí témata odborných předmětů pracoviště habilitanta. Po doplnění praktických typových příkladů, resp. využití v práci uvedených případových studií půjde o významnou součást vysokoškolského vzdělávání v zájmové oblasti práce.

Výsledky autorovy vědecké práce rozvíjejí nejen samotný obor habilitačního řízení v oblasti teorie i aplikační praxe, ale mají i související společenský rozměr.

Tvůrčí činnost

Dle citačních databází je uchazeč (spolu)autorem 25 dokumentů, které mají 152 citací, 18x je uveden jako první autor s h-indexem 9 (dle databáze Web of Science), resp. 26 dokumentů, které mají 282 citací, 19x je uveden jako první autor, s h-indexem 10 (dle databáze Scopus).

Dle informací v habilitační práci je tato využívá zázemí 9 mezinárodních i národních projektů i 2 projektů s průmyslovými partnery ať už ukončených nebo běžících. V rámci řešení projektů působila na seniorních pozicích jako zodpovědná řešitelka nebo její zástupkyně, příp. řešitelka.

Podle „Řádu habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na Mendelově univerzitě v Brně“ z roku 2026 s rezervou splňuje požadovaná kritéria pro své habilitační řízení.

Otázky k obhajobě

1. Jak lze závěry prezentované v habilitační práci v oblasti herního průmyslu extrapolovat do aktivit průmyslového prostředí (např. v systémech využívajících rozšířenou realitu)? Jak se v této oblasti projevují jiné motivace?
2. Jaká jsou rizika v naplňování GDPR?
3. Jak ovlivňuje běhové prostředí (OS a související nastavení) chování zájmové aplikace z pohledu tématu habilitační práce.
4. Lze v odůvodněných případech nahradit anonymizaci pseudonymizací?

Závěrečné stanovisko

1. V habilitační práci autor naplnil stanovený cíl stanovený v kap. 10.
2. Habilitační práce a dosavadní vědecké a pedagogické výsledky uchazeče splňují kritéria pro habilitační řízení na PEF MENDELU v Brně.
3. Předmětnou habilitační práci doporučuji předložit k obhajobě.
4. V případě úspěšné obhajoby souhlasím s udělením vědecko-pedagogického titulu docent.

Posudek je zpracován na základě následujících elektronických dokumentů:

1. Vlastní habilitační práce uchazeče (soubor: Hab.pr Multi-view profilovanie pouzivatelov (Skalka).pdf; autor: Sinus; vytvořený: 11.02.2026 23:04:05), v textu případně jen Habilitace;
2. Řád habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na Mendelově univerzitě v Brně (soubor: habilitacnirad.pdf, autor: Mlejnkova, vytvořený: 15.01.2020 17:35:20), v textu případně jen Řád.
3. Žádost o vypracování oponentského posudku habilitační práce děkana PEF (soubor: doc. Kodym žádost o vypracování oponentského posudku.pdf; titul: Microsoft Word - doc. Kodym_žádost o vypracování oponentského posudku; autor: kamenick; vytvořený: 07.04.2026 13:13:29; upravený: 07.04.2026 14:42:53), v textu případně jen Žádost.

Místo a datum vypracování posudku: Přerov, 5. května 2026

podpis oponenta